

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะ	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้		ผลการประเมินรวม ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น)	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔.๓๕	ดี	๔.๓๓	ดี

ผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพ

การรับรองระดับสถาบัน

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑.๑ ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๐ ตัวบ่งชี้ $\geq ๓.๕๑$	๔.๓๕
๑.๒ ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) $\geq ๓.๕๑$	๔.๕๐
คะแนนผลการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นไปตามเงื่อนไขดังนี้	
๒.๑ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน	๑
๒.๒ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ	๑
สรุป สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

การรับรองระดับคณะ

- คณะวิศวกรรมศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๐ ตัวบ่งชี้ $\geq ๓.๕๑$	๔.๓๕
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) $\geq ๓.๕๑$	๔.๓๓
สรุป คณะวิศวกรรมศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาในระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>		
<b>ด้านคุณภาพบัณฑิต</b>		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อีกระยะภายใน ๑ ปี	๔.๘๒	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	-
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน	-
<b>ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๙๑	ดีมาก
๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๑๔	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔.๐๖	ดี
<b>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</b>		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕	ดีมาก
<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)</b>	<b>๔.๓๕</b>	<b>ดี</b>
<b>ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน</b>		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๙๙	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๖๗	พอใช้
<b>ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน</b>		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ใช้ผลการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๔)	๓.๕๓	ดี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๒๙	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่ออันเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕	ดีมาก
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</b>		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)</b>	<b>๔.๓๓</b>	<b>ดี</b>

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย  $\geq ๓.๕๑$

