



แบบรายงานผลการดำเนินโครงการ

1. ชื่อโครงการ โครงการเตรียมความพร้อมวิศวกรเพื่อการก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน
กิจกรรมที่ 2 สำหรับนักศึกษาภาคพิเศษ

2. หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ โครงการ คณะวิศวกรรมศาสตร์

3. ระยะเวลาและสถานที่จัดโครงการ

| วัน / เดือน / ปี ที่จัดโครงการ | ระยะเวลา (ระบุจำนวนวัน / เดือน / ปี) | สถานที่จัดโครงการ |
|--------------------------------|---|--|
| วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 | 1 วัน | ณ ห้องประชุมประตูบ้าน 2 อาคารกรมพระสวัสดิวัตน์วิศิษฐ์ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน |

4. วัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ

- 4.1 เพื่อให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนในบริบทต่างๆ
ที่ครอบคลุม 3 เสาหลักประชาคมอาเซียน
- 4.2 เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำหลักการของอาเซียนมาปรับใช้ในชีวิต และวางแผนความก้าวหน้าอาชีพ
ของตนได้

5. งบประมาณ

| ปีงบประมาณ 2558 | | |
|-----------------|-----------------|-----------|
| แหล่งงบประมาณ | จำนวนเงิน (บาท) | |
| | ได้รับ | ใช้จริง |
| ๑ งบป.แผ่นดิน | 765,000 | 70,098.61 |

6. ผู้เข้าร่วมโครงการ แบ่งเป็น

| | |
|-----------------|-------|
| 6.1 อาจารย์ | 11 คน |
| 6.2 เจ้าหน้าที่ | 4 คน |
| 6.3 นักศึกษา | 79 คน |

7. รายละเอียดโครงการ

| | |
|------------------|--|
| 08.00 – 08.30 น. | ลงทะเบียน |
| 08.30 – 09.00 น. | รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์พันธุ์ ฤกษ์ขุมทรัพย์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มอบหมายให้ อาจารย์บุญชู สมบุญเพ็ญ รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา เป็นประธานกล่าวเปิดงาน |
| 09.00 – 10.30 น. | การบรรยาย เรื่อง เปิดประตูสู่วัฒนธรรมอาเซียนและการปรับตัวของวิศวกรสู่ AEC โดยวิทยากร อาจารย์จิรฐา อัครนิหัต |
| 10.30 – 10.45 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| 10.45 – 12.00 น. | การบรรยาย เรื่อง เปิดประตูสู่วัฒนธรรมอาเซียนและการปรับตัวของวิศวกรสู่ AEC (ต่อ) โดยวิทยากร อาจารย์จิรฐา อัครนิหัต |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 14.30 น. | การบรรยาย เรื่อง เปิดประตูสู่วัฒนธรรมอาเซียนและการปรับตัวของวิศวกรสู่ AEC (ต่อ) โดยวิทยากร อาจารย์จิรฐา อัครนิหัต |
| 14.30 – 14.45 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| 14.45 – 16.00 น. | การบรรยาย เรื่อง เปิดประตูสู่วัฒนธรรมอาเซียนและการปรับตัวของวิศวกรสู่ AEC (ต่อ) โดยวิทยากร อาจารย์จิรฐา อัครนิหัต |
| 16.00 น. | ปิดโครงการ |

8. ผลการประเมินโครงการ

ด้านวิทยากร

ตอบข้อซักถามได้ชัดเจน
, 4.28

มีเทคนิคการบรรยายที่
น่าสนใจ, 4.51

มีความรู้ความสามารถ
ในหัวข้อที่บรรยาย,
4.54

สามารถถ่ายทอดความรู้
และเนื้อหาได้อย่าง
ชัดเจน, 4.49

ด้านสถานที่

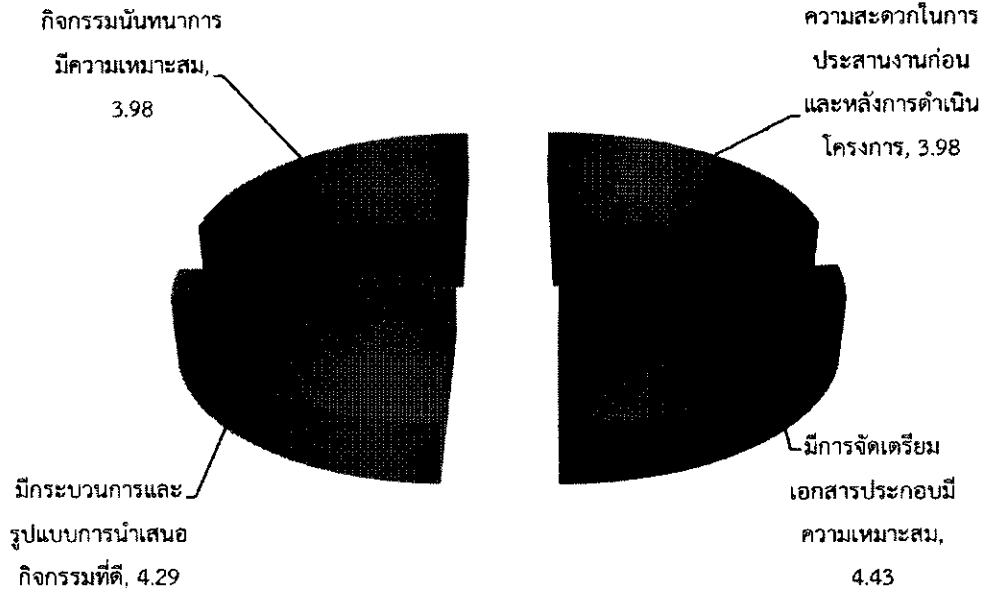
สภาพแวดล้อมใน
ห้องมีความสะอาด
และเป็นระเบียบ,
4.43

สื่อ/วัสดุอุปกรณ์
ประกอบมีความ
ทันสมัย/พร้อมใช้
งาน, 4.46

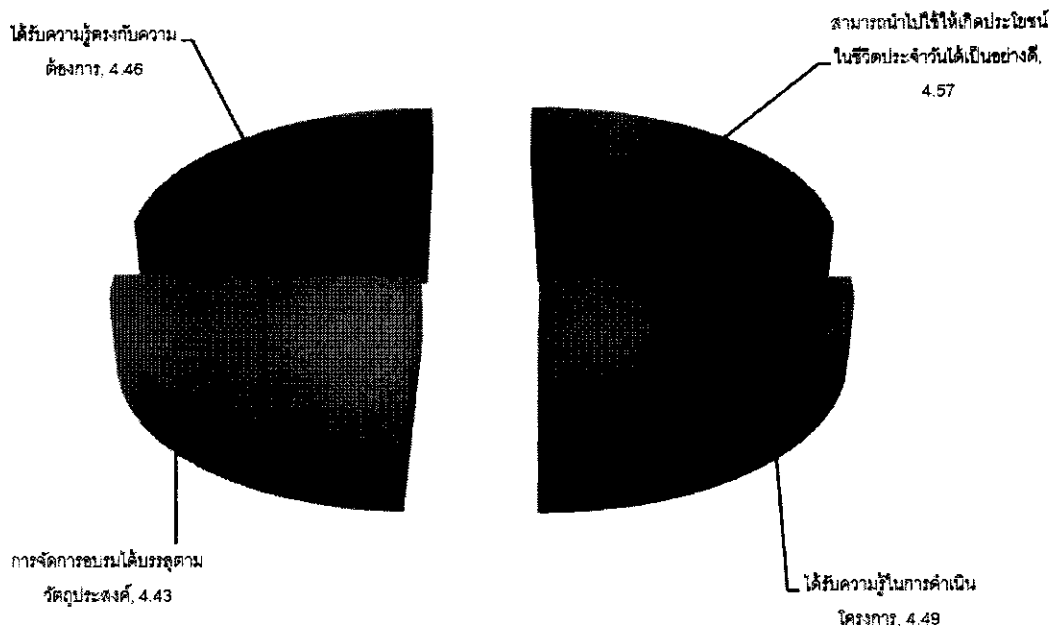
ความเหมาะสมของ
สถานที่, 4.46

อาหารและ
เครื่องดื่มมีความ
เหมาะสม, 4.51

ด้านกระบวนการ



ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมอบรม



สรุปความคิดเห็นโดยรวมที่ผู้เข้าอบรมมีต่อโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 หมายถึง ผู้เข้าร่วมโครงการฯ เห็นด้วยกับข้อคำถามนั้นอยู่ในเกณฑ์ “ดี”

9. สรุปข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน

1. ได้รับข่าวสารในการอบรมล่าช้า
2. ภาพรวมการบรรยายถือว่าดีมากและมีประโยชน์ต่อผู้ร่วมฟังการบรรยายอยากให้มีความหมายที่สำคัญของแต่ละประเทศในการใช้ในชีวิตประจำวันเมื่อต้องเข้าไปทำงานในแต่ละประเทศ
3. ไม่มีการสำรวจโซเชียล
4. ไม่มีการบอกล่วงหน้าในการอบรม
5. แสงสว่างภายในห้องประชุมไม่เพียงพอ
6. แจ้งการอบรมช้ามาก บางคนไม่ทราบไม่ได้แจ้งจากปากแต่ติดประกาศแค่ 1 อาทิตย์ ซึ่งนักศึกษาบางคนไม่ได้ดูและเป็นอาทิตย์ปิดเทอม นักศึกษาจึงไม่ค่อยมา
7. การแจกสื่อไม่มีการถามไถ่ นักศึกษา ขนาดสื่อไม่พอดี
8. แจ้งการอบรมช้ามาก นักศึกษาบางคนยังไม่ทราบ อาจารย์ต้องแจ้งทางโทรศัพท์ให้นักศึกษาติดต่อกันเอง
9. ความเข้าใจในเรื่องสังคมในอาเซียนอาจจะต้องมีการศึกษาเพิ่มเติม มีประวัติศาสตร์เรื่องชนชั้นนำอพยพไปประเทศที่ 3 และมีการอพยพกลับมาเพื่อพัฒนาประเทศ
10. มีทัศนคติที่มองประเทศเพื่อบ้านในมุมมองที่ยกตัวเองไม่เหมาะกับการเป็นวิทยากรเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ อาจสร้างทัศนคติที่ไม่เหมาะสมแก่นักศึกษา
11. ใช้ความเห็นส่วนตัวในการบรรยายเรื่องเชื้อชาติมากเกินไป มีหลายประโยคที่ discriminate มาก
12. การบรรยายให้นักศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานไม่มีปัญหา เนื่องจากมีประสบการณ์และรู้จักคัดกรอง แต่ไม่ควรให้นักศึกษาภาคปกติฟังอย่างเดียว เพราะอาจมีมุมมองต่อประเทศเพื่อนบ้านผิด
13. การบรรยายแต่ละประเทศที่มีความหลากหลาย ควรมีวิทยากรมากกว่านี้ และควรมีการโต้ตอบ(อย่างน้อยระหว่างวิทยากร) การบรรยายวิทยากรต้องรู้จริง(กว่านี้)
14. ความรู้หลายอย่างที่บรรยายควรค้นคว้าให้ชัดเจน เช่น Brabudur (ยุโรปทุโธ) ไม่ได้เกิดจากเกรวาทแผ่ขยายไป (ไม่ได้ขยายจากไทย) ยุโรปทุโธเป็นความเชื่อแบบอาจารย์อาวาท(มหายาน)
15. ข้อมูลอย่างใดไม่ถูกต้องอย่างยิ่ง เช่น เงินเดือนวิศวกรของมาเลเซีย คือ 7,140 ริงกิต (66,325.49 บาท) ไม่ใช่วิศวกรจบใหม่เดือนละ 2 แสนบาท (ต่ำสุด 833 ริงกิต สูงสุด 42,000 ริงกิต Median 5,100 ริงกิต) (ข้อมูลจาก www.salaryexplorer.com)
16. เอกสารประกอบไม่มีแหล่งอ้างอิงของทั้งภาพและเนื้อหา
17. ข้อมูลวิทยากรถ้าไม่ทราบ ไม่ควรยกขึ้นมาโดยปราศจากข้อมูลรองรับ บอกว่าเงินเดือนขึ้นตำรา 50,000 ไม่ถูกต้อง อาชีพแม่บ้านในบรูไนสำหรับแม่บ้านฟิลิปปินส์คือ 520 ดอลลาร์บรูไน เมื่อ 17 มีนาคม 2558
18. อยากให้เจาะจงเรื่องของธุรกิจอุตสาหกรรมหรือแนวทางช่องทางในงานอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิศวกรรมและสายงานอย่างเจาะจง รวมถึงชี้แนะแนวทางและช่องทางในการทำงานต่างประเทศ

10. จุดอ่อน / ปัญหา อุปสรรค ของโครงการ

1. นักศึกษาได้รับทราบข่าวสารการอบรมจากสาขาวิชาล่าช้า ทำให้เตรียมตัวมาเข้าอบรมไม่ทัน

การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านภาษาอังกฤษ





